IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI REGULAMINOWEJ, SPRAW POSELSKICH I IMMUNITETOWYCH (NR 38)**

z dnia 1 grudnia 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 38)

1 grudnia 2021 r.

Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Kazimierza Smolińskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– informację Szefa Kancelarii Sejmu na temat budowy nowego budynku hotelowo-biurowego w miejscu istniejących budynków „E" i „F" Kancelarii Sejmu.

W posiedzeniu udział wzięła **Agnieszka Kaczmarska** szef Kancelarii Sejmu wraz ze współpracownikami oraz **Krzysztof Dąbrowski** – asystent przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu udział wziął pracownik Kancelarii Sejmu **Jolanta Szymańska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji.

Witam posłów, członków Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych panią minister Agnieszkę Kaczmarską, państwa dyrektorów. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że jest wymagane kworum do przeprowadzenia dzisiejszego posiedzenia.

Porządek dzienny został państwu przesłany drogą e-mailową. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to uznam, że porządek został przyjęty. Nie słyszę sprzeciwu, w takim razie przechodzimy do realizacji naszego posiedzenia: Informacja szefa Kancelarii Sejmu na temat planów związanych z budową nowego budynku hotelowo-biurowego w miejscu istniejących budynków „E" i „F" Kancelarii Sejmu. Proszę panią minister o zabranie głosu.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Bardzo dziękuję za udzielenie głosu. Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, tak jak państwa informowałam – na posiedzeniu Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych w dniu 22 stycznia 2020 r. – Kancelaria Sejmu jest gotowa rozpocząć wieloletnią inwestycję, czyli budowę nowego budynku hotelowo-biurowego Dom Poselski.

Powyższa propozycja spowodowana jest pogarszającym się stanem technicznym Nowego Domu Poselskiego, który mieści się w budynkach „E" i „F" oddanych do użytku w 1989 i 1994 r. Mimo wysiłków służb technicznych Kancelarii Sejmu rozwiązania konstrukcyjne, upływ czasu, intensywność korzystania oraz zastosowane na przełomie lat 80. i 90. XX w. materiały powodują, że należy podjąć decyzję o rozbiórce hotelu i postawieniu nowego, który będzie bardziej funkcjonalny, dostosowany do aktualnie obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych i przeciwpożarowych. Takie rozwiązanie wynika m.in. z opinii Instytutu Techniki Budowlanej sporządzonej w 2019 r., która stwierdza, że istniejąca konstrukcja budynków „E" i „F" – zaprojektowana w latach 80. XX w. – nie daje możliwości ich rozbudowy lub nadbudowy oraz nie zezwala na wykonanie parkingu w części podziemnej budynku.

Planowany budynek będzie nowoczesny, energooszczędny, radykalnie poprawi standard zakwaterowania i pracy parlamentarzystów. Da też w miarę potrzeb możliwość

przekształcenia pokoi hotelowych w biurowe do pracy parlamentarzystów oraz umożliwi parkowanie pojazdów w garażu podziemnym.

Pragnę dodać, że proces inwestycyjny będzie trwał nie krócej niż 6 lat, a prace przygotowawcze do rozpoczęcia robót budowlanych nie spowodują znacznego zwiększenia wydatków budżetowych. Dopiero roboty budowlane będą wymagały zwiększenia środków w budżecie Kancelarii Sejmu. Wykonawcy prac konkursowych, dokumentacji projektowej oraz robót budowlanych będą wyłonieni zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych. Na czas prac rozbiórkowych i budowy nowego obiektu Kancelaria Sejmu zapewni zainteresowanym parlamentarzystom możliwość korzystania z innego hotelu. Pragnę państwa poinformować, że jesteśmy na etapie wstępnych rozmów w tej sprawie.

Kancelaria Sejmu w 2019 r. rozpoczęła pracę nad koncepcją rozbiórki istniejących budynków „E" i „F" oraz budową nowego obiektu hotelowo-biurowego. Koncepcja ta została sporządzona w dwóch wariantach. Do analizy kosztów budowy nowego Domu Poselskiego przyjęto następujące założenia. Pierwszy etap: rozbiórka istniejących budynków, drugi: budowa nowego obiektu hotelowo-biurowego o powierzchni całkowitej 30 000 m^2. W tym część hotelowa składająca się z 400 pokoi hotelowych dla parlamentarzystów, dwóch większych apartamentów po ok. 90 m^2, 17 apartamentów średnich po ok. 54 m^2, pokoi hotelowych modułów dwupokojowych wraz z łazienką po ok. 25 m^2 z możliwością przekształcenia, 3 pokoi dla matki z dzieckiem, 3 pokoi dostosowanych do pobytu osoby z niepełnosprawnością po ok. 27 m^2, 25 pokoi gościnnych po ok. 14 m^2, kaplicy, powierzchni pozostałych usług hotelarskich, restauracji, basenu, kawiarni, części biurowej składającej się z trzech pomieszczeń klubowych po ok. 50 m^2, 50 dwuosobowych pokoi biurowych po ok. 17 m^2 i 5 jednoosobowych pokoi biurowych po ok. 18 m^2.

W styczniu 2020 r. podczas posiedzenia Komisji szczegółowo omówiłam koncepcję remontu oraz dwóch wariantów budowy nowego Domu Poselskiego. Wysoka Komisja ze względów ekonomicznych i funkcjonalnych jednomyślnie wybrała wariant nr 1, dlatego też skupię się ponownie na omówieniu tylko tej propozycji.

Wariant nr 1 zakłada budowę budynku hotelowo-biurowego składającego się z dwóch części 5- i 7-kondygnacyjnych nad poziomem 0 oraz 2 kondygnacji w części podziemnej. Pod budynkiem zlokalizowany byłby garaż na 250 miejsc parkingowych oraz pomieszczenia techniczne. Szacunkowa wartość wykonania prac rozbiórkowych oraz budowy nowego obiektu hotelowego z usługami oraz rezerwą finansową wynosi w tym wariancie około 285 mln zł. W wycenie uwzględniono standard wyposażenia na poziomie hotelu 3-gwiazdkowego z możliwością zmiany przeznaczenia pokoi hotelowych na biurowe.

Jeżeli chodzi o etapy i przewidywany czas realizacji inwestycji… Pierwszy etap, to jest przeprowadzenie otwartego konkursu architektonicznego na podstawie art. 325 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Czas jego trwania to ok. rok, czyli do końca 2022 r. Drugi etap, to są prace projektowe zlecone zwycięzcy konkursu na podstawie art. 326 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych wraz z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę. Czas realizacji to kolejny rok, czyli do końca 2023 r. Trzeci etap to jest przeprowadzenie procedury przetargowej na wyłonienie wykonawcy robót budowlanych. Będzie trwał do pół roku, czyli mniej więcej do czerwca 2024 r. I ostatni etap, tj. rozbiórka istniejącego obiektu, roboty budowlane oraz odbiory i przekazanie obiektu do użytkowania. Czas realizacji nie krócej niż 3 lata, prace rozpoczęłyby się na przełomie 2024 i 2025 r. Oddanie nowego budynku hotelowo -biurowego do użytku parlamentarzystów odbyłoby się w 2028 r.

Rozbiórka istniejących budynków oraz budowa nowego obiektu hotelowo-biurowego spowodowałaby, że przez okres 3 lat nie byłoby możliwości korzystania z Domu Poselskiego. Jednocześnie informuję, że uchwalony w dniu 4 lipca 2019 r. przez radę m.st. Warszawy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Wiejskiej daje możliwość wybudowania nowego Domu Poselskiego. Plan ten dopuszcza przebudowę, rozbudowę, nadbudowę oraz wymianę obiektów zabytkowych nieobjętych ochroną konserwatorską pod warunkiem dostosowania do skali i proporcji otaczającej zabudowy. Ustalono maksymalną wysokość zabudowy na 18 m. Dzięki zrealizowaniu tego zadania Kancelaria Sejmu zapewni wyższy standard warunków zakwaterowania parlamentarzystów oraz w znacznym stopniu poprawi warunki wykonywania mandatu posła.

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, serdecznie proszę o akceptację przedstawionej przeze mnie koncepcji realizacji wieloletniej inwestycji: budowy nowego budynku hotelowo-biurowego Dom Poselski. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo, pani minister.

Otwieram dyskusję. Na początek kilka zdań. Myślę, że to istotne, że podejmujemy decyzje, które nie będą dotyczyły tej kadencji, żeby nie było żadnych zarzutów, że robimy coś dla siebie. Kto będzie w przyszłej kadencji, ten… A właściwie z tego, co pani minister powiedziała to za dwie kadencje, więc na pewno nikt z nas już tego nie wie. To jest pierwsza rzecz, że robimy to dla przyszłych parlamentarzystów. Niewątpliwie za 8 lat, gdybyśmy nic nie robili, stan techniczny tych budynków zdecydowanie się jeszcze pogorszy. Myślę, że nie chodzi tylko o kwestie techniczne murów, ale przede wszystkim o instalacje. Myślę, że na pewno nie odpowiadają w wielu aspektach obecnym wymogom bezpieczeństwa, standardów itd.

Natomiast myślę, że wyrażę też wolę innych, że ten czas realizacji niestety jest trochę za długi. Wydaje mi się, że będzie tutaj wsparcie… Myślę, że można pomyśleć o tym, czy wystąpić – będę też wnosił do państwa członków, żeby to poparli, ci, którzy mają ewentualną możliwość wsparcia w mieście Warszawie – ewentualnie o zmianę planu zagospodarowania, żeby można było postawić wyższy budynek. Dookoła są budynki 11-, 13-piętrowe. Te ograniczenia w planie zagospodarowania są trochę dziwne, dlaczego jest taka niska, tylko 18-metrowa, zabudowa. Zastanowić się więc można czy wystąpić o taką możliwość zwiększenia wysokości tego budynku.

I druga rzecz. Powinniśmy założyć, żeby ta budowa była krótsza. Wydaje mi się, że nie jest to jakiś skomplikowany budynek, budynek hotelowo-biurowy, bo taki będzie miał charakter. Wnioskowalibyśmy, żeby przyjmować trochę krótsze terminy, żeby może jeszcze przyszła kadencja, przynajmniej końcówka kadencji, mogła z tego skorzystać. To są moje luźne refleksje.

Proszę bardzo, kto z państwa posłów chciałby zabrać głos? Pan poseł Mularczyk. Proszę bardzo.

Poseł Arkadiusz Mularczyk (PiS):

Mam pytanie, bo trochę się spóźniłem. Czy w tym budynku będą przewidziane również pomieszczenia na biura poselskie?

Szef KS Agnieszka Kaczmarska:

Od razu odpowiedzieć, panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Tak, proszę bardzo.

Szef KS Agnieszka Kaczmarska:

Panie pośle, będzie możliwość albo noclegu, albo prac biurowych. W zależności od tego, jaką wolę wyrazi parlamentarzysta na początku kadencji, tak będziemy dostosowywać dane pomieszczenia do wykorzystania przez posłów.

Poseł Arkadiusz Mularczyk (PiS):

Czyli rozumiem, że, jeżeli poseł zadeklaruje, że chce mieć biuro, to będzie musiał mieszkać na mieście, tak?

Szef KS Agnieszka Kaczmarska:

Tak, wówczas tak.

Poseł Arkadiusz Mularczyk (PiS):

Ale dlaczego? Jeżeli, powiedzmy, ktoś nie chce mieszkać na mieście, a chce mieć biuro na terenie Sejmu… Moim zdaniem znowu robimy coś nie do końca racjonalnego. Jeżeli chcę mieszkać w Sejmie, bo chcę być blisko, i nie chcę mieszkać na mieście, chcę mieć też tutaj na terenie Sejmu biuro, dlaczego mam wtedy wyprowadzać się na miasto.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Pytanie, kto będzie płacił wtedy…

Szef KS Agnieszka Kaczmarska:

To będą dwa pomieszczenia, takie studio. Myślę, że będzie można połączyć funkcje mieszkalną i biurową.

Poseł Arkadiusz Mularczyk (PiS):

Czyli to będzie możliwe, tak?

Szef KS Agnieszka Kaczmarska:

Zdecydowanie. Pozostaje tylko kwestia wyposażenia danego pomieszczenia. Natomiast nie jesteśmy w stanie zapewnić w chwili obecnej, czy też w 2028 r., każdemu z parlamentarzystów noclegu oraz biura, ponieważ nie mamy takich możliwości technicznych i lokalowych. Tak że dążymy do doskonałości…

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Ale nawet jeśliby te możliwości były, tylko się wtrącę, to pewnie nigdy nie będzie tak, że 100% parlamentarzystów będzie chciało mieszkać w Domu Poselskim. Nadal chyba będzie on miał taką formułę, bo dla wielu z nas to jest drugi dom. Spędzamy tu połowę życia, jak nie więcej…

Poseł Arkadiusz Mularczyk (PiS):

Przepraszam, nie tak dawno byłem w pomieszczeniach biurowych w Bundestagu… Oni mają po prostu odrębny budynek, gdzie wszyscy parlamentarzyści mają dwa czy trzy pokoje, cała obsługa i *staff* pracuje w tym biurze. Rozumiem, że jeśli byłaby taka sytuacja, – tak jak pani mówi, że będzie można łączyć funkcje biurowe z noclegowymi – to będzie taki biurowo-hotelowy dom, będzie łączył te dwie funkcje.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Tak. Jeżeli są dwa pokoje, to jeden jest biurowy, drugi jest sypialnią i wystarczy. Mamy już te funkcje połączone, takie informacje pani minister wcześniej przekazywała.

Poseł Arkadiusz Mularczyk (PiS):

A jakiej wielkości byłyby te pomieszczenia?

Szef KS Agnieszka Kaczmarska:

25 m^2.

Poseł Arkadiusz Mularczyk (PiS):

W sumie czy jedno pomieszczenie?

Szef KS Agnieszka Kaczmarska:

W sumie. Problem mamy taki, że nie mamy – tak jak np. w Bundestagu – terenów. Gdybyśmy mieli jakiś teren, to ja bym państwu wybudowała …

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Ale pani minister, jeżeli założylibyśmy, że ta wysokość będzie większa, to myślę, że to by nam pomogło…

Poseł Arkadiusz Mularczyk (PiS):

Przepraszam, jeśli chodzi o Bundestag, to oni mają budynek na zewnątrz. To nie jest w ramach budynku parlamentu, tylko mają odrębny wieżowiec czy biurowiec, gdzie mają po prostu biura. Z całym szacunkiem, ale 25 m^2 na pokój mieszkalny i biuro to… To będzie słabo wyglądało.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Możemy kontynuować, pewne rzeczy zostaną tutaj wyjaśnione. Pan poseł Głogowski, pan przewodniczący Urbaniak, następnie pan poseł Tchórzewski. Proszę bardzo w tej kolejności.

Poseł Tomasz Głogowski (KO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Pani minister, teraz jest taki moment – końcówka jesieni, początek zimy – gdzie wszyscy po raz kolejny przekonujemy się, że ten budynek wymaga remontu czy jakiś nakładów. Chociażby okna. Okna są bardzo nieszczelne, więc to jest też nieekonomiczne, nieekologiczne, bo na pewno koszty ogrzewania

są o wiele większe niż mogłyby być. Tak jak powiedział pan przewodniczący i tak jak rozmawialiśmy, Kancelaria musiałaby albo dużo zainwestować w remont tego budynku, albo – rozumiem, że wszystkie kalkulacje na to wskazują, konserwator i wszystkie służby zgodzą się z tym, że taniej, sensowniej, lepiej jest jednak, jeśli to możliwe zburzyć go i budować od nowa. Te terminy oczywiście są odległe. Nie byłbym chyba takim optymistą jak pan przewodniczący, że można to przyspieszyć. Jeżeli pani minister mówiła, że przez 3 lata nie będzie Domu Poselskiego, to to i tak jest optymistyczne, że przez 3 lata parlamentarzyści będą zakwaterowani gdzieś w hotelu czy na mieście, bo rozbiórka i budowa obiektu w śródmieściu miasta na pewno musi trochę potrwać.

Chciałem też zapytać… W obecnych budynkach hotelowych poza naszymi mieszkaniami jest zlokalizowanych też trochę biur… Jakie są plany ich przeniesienia na ten czas rozbiórki i budowy? Gdzie te Biura Obsługi Posłów byłyby przeniesione? Jaka jest perspektywa podjęcia decyzji? Rozumiem, że to musi być decyzja, bo na razie nie będzie zbyt wielkich wydatków finansowych, ale rozumiem, że ta decyzja, te terminy, które pani pokazywała, zakładają, że… Marszałek Sejmu czy prezydent, kto musiałby podjąć decyzję i kiedy? Jaka jest perspektywa podjęcia decyzji, żebyśmy mogli mówić, że zakończenie tej inwestycji jest realne w 2028 r. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Może jeszcze pan przewodniczący Urbaniak? Tak czy nie?

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Zawsze jak pan przewodniczący…

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Tak mi się wydawało, że pan przewodniczący chciał, ale jeżeli nie, to pan poseł Tchórzewski.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Ja zawsze mam jakieś uwagi. Po pierwsze chciałem poprzeć pana przewodniczącego. Jest taka stara mądrość, że jak buduje się chodnik, to robi to zakład remontowo-budowlany pana Kazia, jak się buduje autostradę, to robi to wielka firma i standard jest jednak dwuletni. Myślę, że tutaj to jest centrum Warszawy…

Głos z sali:

Ale Kazio tu siedzi…

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Przepraszam, to jest naleciałość wielkopolska, gdzie w czasie II wojny światowej, każdemu Polakowi – jak nie na pierwsze to na drugie imię – musiano dać Kazimiera albo Kazimierz, żeby na pewno Niemcy wiedzieli, że to Polacy. W związku z tym mam to zawsze wpisane na twardy dysk. Przepraszam, to nie miało nic wspólnego z panem przewodniczącym.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Żartuję.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Ale to taka uwaga szczegółowa, to po pierwsze.

Po drugie z praktycznego punktu widzenia wydaje mi się, że z wystąpieniem do miasta o to, żeby zmienić plan i uwzględnić wysokość budynku Wiejska 9, który jest po sąsiedzku, to nie ma co czekać, tylko trzeba zrobić wystąpienie, dobrze je uzasadnić i liczyć na to, że, w wyniku licznych rozmów, dojdziemy do porozumienia, bo to każdy widzi… Mamy ten budynek – nazywam go „pocztowy" – on jest podziemny. Naprzeciwko Wiejskiej mamy 13-piętrowca i to takiego mocno wypasionego, więc trzeba znać jakieś proporcje i mieć trochę zdrowego rozsądku, szczególnie, że, jak ktoś już tu powiedział, terenu za wiele nie ma. To kolejna rzecz.

Mam taką drobną uwagę, gdy słyszę konkretne liczby. Myślę, że na etapie zlecania koncepcji, np. te 250 miejsc parkingowych w podziemnym parkingu, wydaje mi się, że to powinno być sformułowane jako minimum. Jeżeli będzie taki sprytny architekt,

który do tego podziemia wsadzi 320 miejsc, to chwała mu, niech kombinuje. Rzeczywiście trzeba to dawać jako warunki minimalne a nie docelowe. Nasze talenty w zagospodarowaniu przestrzeni są pewnie mniejsze niż wybitnych młodych architektów, którzy pewnie zgłoszą się do tego konkursu. To jest kolejna rzecz.

Wydaje mi się, że jakby wziąć się do roboty i w miarę sprawnie wszystko robić, to można by te terminy skracać, bo… Rzeczywiście będzie tak, że te nieszczelne okna, o których mówił pan przewodniczący Głogowski, zanim budowa się zacznie, będą po prostu już strasznie nieszczelne. Ładowanie pieniędzy w stary budynek przed rozpoczęciem nowej inwestycji jest, delikatnie mówiąc, niegospodarne, a może być konieczne, więc pośpiech byłby tutaj wskazany. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę bardzo, jeszcze pan poseł, pan minister Tchórzewski.

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Dziękuję bardzo. Tak jak moi przedmówcy jestem za tym, żeby ta inwestycja była wykonywana. Rzeczywiście warunki funkcjonowania posłów, biorąc pod uwagę przyszłość i obecnie porównując z innymi państwami, to… Jeżeli mamy wybór między remontem, olbrzymimi pieniędzmi na remont, i inwestycją – a wydaje się, że w tym momencie ta inwestycja ma sens i powinna mieć miejsce – to uważam, że powinno się robić wszystko, żeby ta inwestycja była realizowana.

Natomiast termin wyniknie z harmonogramu, z możliwości, z zakresu robót. Czy on będzie parę miesięcy dłuższy czy krótszy, to w tej chwili ma mniejsze znaczenie. Ten termin będzie szybszy, jeśli szybciej podejmiemy decyzję i wcześniej Kancelaria przystąpi do tego, żeby ta inwestycja była realizowana.

Tak jak powiedziałem, w ramach tego hotelu mogą się przydać małe możliwości biurowe. Widzimy, w jakich warunkach prowadzimy swoje przygotowania do komisji. Często mamy posiedzenia i spotkania, na które nie jesteśmy w stanie wcześniej – w biurze, u siebie w domu – się przygotować, jesteśmy więc często zmuszeni merytorycznie pracować w Sejmie. To jest jedna rzecz. To, że będzie takie dodatkowe pomieszczenie do pracy własnej… Rozumiem, że to biurowe pomieszczenie będzie pomieszczeniem do pracy własnej. Nie wiem, czy jest więc konieczność, żebyśmy rozważali posiadanie przez posła biura tutaj w Warszawie. Dlatego że wtedy środki na prowadzenie biur musiałyby być na to, żeby było biuro w okręgu wyborczym, bo tam kandydujemy i tam biuro jest nam podstawowo potrzebne, a w Warszawie, można by rozważać biura dla posłów warszawskich, ale dla nas, z zewnątrz, specjalne, osobne biuro, w którym musielibyśmy zatrudniać dodatkowego pracownika, nie wiem, czy jest potrzebne.

W każdym razie ta koncepcja, która została tutaj przedstawiona – uważam, że jeżeli w trakcie dokumentacji wyjdą modyfikacje, to wyjdą – jest do zaakceptowania. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Jeszcze pani poseł Elżbieta Gelert.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Pani minister, ponieważ nie poruszyła pani tej kwestii, chciałam zapytać się, czy utrzymany zostanie basen, sauna, takie małe zaplecze, które jest w tej chwili? Może było to omówione, może nie zwróciłam uwagi.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Tak, mówiła pani.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

To przepraszam. Natomiast chciałabym również, wykorzystując obecność pani dyrektor, poprosić o to, żeby drzwi wejściowe do głównego budynku otwierały się automatycznie, ponieważ niestety te drzwi są tak ciężkie… Rozumiem, że niektórym drzwi się otwiera, ale w większości każdy musi sam je otworzyć, a one są naprawdę ciężkie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Chciałbym jeszcze dodać, kontynuując, że mam częste głosy, sam zresztą to potwierdzam, żeby w takim nowym układzie – powiedzmy dwupokojowym,

o czym pani minister mówiła, żeby była część biurowa i sypialna – był jakiś niewielki, minimalny aneks kuchenny. Myślę, że wszyscy powinni to wiedzieć, że zmywanie naczyń czy gotowanie herbaty w łazience, nie jest standardem XXI w. Nie chodzi o to, żeby robić tam kuchnie z pełnym wyposażeniem, ale przynajmniej jakiś mały zlew i miejsce, żeby można było postawić tam kuchenkę elektryczną, czy mikrofalówkę. To już jak każdy poseł będzie chciał. Myślę, że niektórzy lubią czasem sobie coś podgrzać, a tego nie mogą zrobić. Oczywiście restauracja jest potrzebna, ale, tak jak mówię, robienie tego w łazience nie jest… Jak ktoś z zewnątrz to zobaczy, to goście są zdziwieni, że mamy taki standard, więc uważam, że…

Poseł Arkadiusz Mularczyk (PiS):

Goście są zszokowani, panie pośle, a nie zdziwieni.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Są zszokowani warunkami. Można powiedzieć tak, to jest typowy akademik, wielu z nas już wyrosło z okresu akademickiego. Może młodsi posłowie trochę inaczej to odbierają. Ja już studia i akademik miałem bardzo dawno temu, a właściwie standard, można powiedzieć, jest z czasów ukończenia moich studiów.

Gdyby się udało zwiększyć wysokość zabudowy, to automatycznie, pani minister, powierzchnia do dyspozycji będzie większa i wtedy… Nie chcemy salonów, ale jakieś w miarę przyzwoite warunki. Być może jakieś pomieszczenia wspólne na każdym piętrze – które mogliby wykorzystywać posłowie – czy kilka takich pomieszczeń. Może kilku posłów naraz może mieć właśnie taką część biurową? W tej chwili te pomieszczenia, które są wykorzystywane, tzw. pokoje do pracy, chyba specjalnie nie cieszą się powodzeniem. Pewnie też dlatego że ten standard jest taki, a nie inny. Gdyby był inny standard, pewnie byłoby też lepiej. Może takie wspólne pomieszczenia dla posłów, którzy nie mieszkają w hotelu, a chcieliby tam spędzić chwilę? Mogliby mieć takie wspólne pomieszczenia. To są takie luźne pomysły. Myślę, że należy jak najszybciej przedstawić Prezydium Sejmu opinię, którą za chwilę sformułuję.

Jeżeli nie ma innych wniosków, to proponowałbym, abyśmy pozytywnie odnieśli się do propozycji przedstawionych przez panią minister. Nie słyszę sprzeciwu, więc przyjmuję, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała kierunek tych zmian, budowę nowego budynku, z apelem o skrócenie terminów i przekazanie tej opinii do Prezydium Sejmu, żeby te decyzje zapadły, bo jak widać terminy są bardzo długie. Stan naszych budynków będzie się tylko pogarszał, żebyśmy nie musieli za 3 lata albo za 5 lat wymieniać wszystkich instalacji i okien, bo strażacy, czy inne służby, nie pozwolą nam tego użytkować. To tyle. Proszę bardzo, pani minister.

Szef KS Agnieszka Kaczmarska:

Postanowiłam się odnieść do tych wątpliwości, które posłowie wyartykułowali.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Tak, proszę.

Szef KS Agnieszka Kaczmarska:

Dziękuję za pozytywną opinię. Bardzo nas to cieszy, że będziemy mogli ruszyć z pracami przygotowawczymi.

Natomiast odnosząc się do państwa wątpliwości, Dom Poselski jest oczywiście, tak jak mówiłam na wstępie, w nienajlepszym stanie. Jeżeli chodzi o okna, to co roku przeznaczamy środki finansowe na wymianę tych okien. To jest komisyjnie weryfikowane. Pan dyrektor i drugi pan dyrektor sprawdzają komisyjnie okna, te najgorsze wymieniamy. W tym roku zostało już wymienionych 50 okien, więc faktycznie ekonomicznie to też jest nieuzasadnione. Ale cały czas Kancelaria dba o to, pilnuje, i jak najszybciej, że tak powiem, niweluje wszystkie niedogodności.

Jeżeli chodzi o przyspieszenie tego harmonogramu prac i etapy, które państwu przedstawiłam, to to jest… Nie chcę się tutaj zobowiązywać, że będzie krócej, bo też musicie państwo wiedzieć, że mamy doświadczenie z prac przy budowie budynku „U". Decyzja zapadła w 2011 r., jeżeli chodzi o budowę budynku „U", realizacja skończyła się dopiero w 2018 r., a to był dużo prostszy budynek.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Pani minister, myślę, że będę wyrazicielem wielu, że ten budynek nie wzbudza specjalnie entuzjazmu, więc mamy nadzieję, że ten będzie lepszy.

Szef KS Agnieszka Kaczmarska:

Tak, ale z punktu widzenia wykonania był inwestycją dużo prostszą, tu mamy dużo trudniejsze kwestie. Jeżeli chodzi o wysokość budynku, to w mieście stołecznym Warszawy plany przygotowania planów zagospodarowania przestrzennego trwały przez 6 lat. Oczywiście uczestniczyliśmy w tym czynnie, zgłaszaliśmy swoje uwagi, bo chcieliśmy, żeby ten budynek był wyższy, i nie zostały one uwzględnione.

Jeżeli chodzi o miejsca parkingowe, to w planie zagospodarowania przestrzennego jest zapisane na sztywno, że na 5 łóżek są 3 miejsca parkingowe. I stąd te wyliczenia. Być może, jeśli będziemy mieli już zrealizowaną tę inwestycję, to będzie można to jakoś gęściej podzielić, natomiast na chwilę obecną mamy takie wytyczne, że na 5 łóżek 3 miejsca parkingowe i stąd wynika ta liczba 250 miejsc parkingowych.

Kolejna kwestia, jeśli chodzi o ten kącik socjalny… Myślę, że to będzie do realizacji na etapie projektowym, ponieważ w komisji konkursowej będzie też przedstawiciel sejmu, będziemy więc tego pilnować. Będziemy też państwa na bieżąco informować jako Komisję regulaminową, jak prace przebiegają. Wszystkie projekty będziemy przedstawiać tak, żebyście państwo mieli w tym udział, bo to wy, jako użytkownicy, najlepiej wiecie, czego potrzebujecie. W chwili obecnej takie pomieszczenie socjalne mamy na 1. piętrze w Domu Poselskim. Nie wiem, czy każdy z państwa wie, ale na 1. piętrze mamy kuchenkę i mikrofalę, można swobodnie z nich korzystać.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Wiemy, korzystamy.

Szef KS Agnieszka Kaczmarska:

Wiem, że nie każdemu jest tam po drodze, bo Dom Poselski jest przestronny i ma wiele pięter, natomiast informuję, że na chwilę obecną tak to wygląda.

Jeśli chodzi o główne drzwi wejściowe, dziękujemy za tę uwagę. Jak najbardziej to zrobimy. Pan dyrektor zobowiązał się już, że przygotujemy, żeby były samootwieralne. Dziękujemy zatem za tę uwagę. Jeżeli będą takie uwagi, to o nie prosimy, bo one są dla nas cenne i je zrealizujemy. Dziękuję serdecznie.

Poseł Tomasz Głogowski (KO):

Przepraszam, pani minister, a przeniesienie tych biur, które tam są, na czas remontu, budowy… Biuro Obsługi Posłów itd., gdzie?

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Gdzie posłowie mieliby przebywać w czasie…

Szef KS Agnieszka Kaczmarska:

Wszystko zostanie przeniesione, być może wynajmiemy… Mamy na Pięknej wynajęty lokal, po dawnym BIC-ie, szukamy nowych obiektów w pobliżu, na pewno będzie coś przestronnego. Jeżeli chodzi o zakwaterowanie w Domu Poselskim, to na chwilę obecną mamy na stałe zakwaterowanych 185 posłów i 46 senatorów. Wstępnie rozmawiałam już z dwoma hotelami w pobliżu Sejmu, jest wstępna zgoda, więc na pewno będzie to miejsce dla państwa dogodne, tak, żebyście mieli komfort i nie zauważyli tej różnicy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy porządek obrad. Dziękuję państwu. Dziękuję pani minister. Do widzenia.

Szef KS Agnieszka Kaczmarska:

Dziękuję serdecznie.